

# 《教育哲學》

## 試題評析

今年教育行政高考教育哲學試題鑑別力十足，一是教育、科學及哲學的關係，其次為知識論、人性論與道德論的統合型考題，深信拜讀過楊深坑、伍振鷺及歐陽教等大師的經典著作者，必可獲得高分。在高點的上課講義書中，可謂命中率百分百，各位試後可至書坊，尋找更詳細的解答。

一、教育哲學和教育科學互利並存，但兩者亦各有特殊性質和功能。請說明兩者之分野。（25分）

**答：**哲學為百科之後及百科之後，前者意指各種學科皆發源自哲學，並藉哲學所提供的理論以作為各種學科發展的基礎與依據，而後者指的是各種學科依其鑽研領域而獨立之後，哲學即擔負起檢證與批判各種學科之基礎理論的工作。因此，只要有一門學科興起，隨即有相應的各科哲學之形成。

因人類的專業分工，專精研究的需求下，而有特定學科的形成，十九世紀科學迅速發展後，自然科學以外的學科，在利用自然學科的研究法之下，亦得到十足的進展，當中尤以科學、心理學及社會學等三論域進展最速。

然而，不論教育哲學抑或教育科學均有其功能及特性，就內容大要論述如下：

### (一)功能及特性

#### 1.教育科學

- (1)功能：經驗、生活、迅速。
- (2)特性：事實性、定律性、方法性、普效性與計量性。

#### 2.教育哲學

- (1)功能：了解、認識相關性、消除抵觸、提示新發展、引發問題。
- (2)特性：思辨、規範及批判。

### (二)教育哲學與教育科學之分野

- 1.科學來自於哲學。
- 2.特拉普、康德、赫爾巴特等人將教育學科化。
- 3.教育科學以科學方法研究教育，探討教育歷程之部分現象，教育哲學則重演繹，探討整體教育歷程現象。
- 4.就研究對象而言，教育科學在求事實的發現及法則的建立，而教育哲學則是教育目的的確定、理想的擬定。

\* 參考資料：伍振鷺，教育哲學。

二、試述荀子人性論並申論其道德教育之觀點。（25分）

**答：**雖然孟子和荀子都是儒家學派的代表人，然而他們的人性論各有不同，而從此而來的教育思想亦各異。先比較孟、荀二人的人性論。

在相異方面，孟子指人天生是善的，而荀子則指出人的天性是惡的。先論孟子。孟子進一步發揮孔子「仁」的論點，認為人性善，故有仁心。他指出人有仁、義、禮、智四端。四端就是「惻隱之心仁之端也，羞惡之心義之端也，辭讓之心禮之端也，是非之心智之端也。」孟子指出四端是人與生俱來的。但孟子不是認為人的行為必定是善，只是人有善的根源，而人必須把四端擴而充之才可以。人若將四端擴展，這就為之「盡性」，能「盡性」則能培養出「浩然之氣」，而成為「大丈夫」。這「大丈夫」的境界也就是孟子認為人的最高理想。

荀子與孟子相反，認為人是性惡的。他認為人生來就是性惡的，人人都有耳目聲色之欲，不過物質有限，不能供應所有人的欲，如此下去必定會做成爭奪，如此就會天下大亂，這就是荀子認為人性惡的原因。荀子的性惡論與孟子的性善論是不同的，因為孟子認為人行惡事，並非其本性使然，而是受物欲所蒙蔽，以致「失其本心」，才行惡事，而荀子則認為正因為人順著人性，故便會爭，爭便會亂，這就是惡。由此可見，孟子認為順人之性便會善，荀子則認為順人之性便會惡。這是孟、荀二人在人性論上的根本分別。

在相同方面，孟、荀二人均強調後天教育能將人性更善。孟子雖然強調人性善，但他只是認為人有為善的根源，故此「求則得之，舍則失之」。因此，孟子強調後天教育以感化人的善性：「學問之道無他，求甚放心而已矣。」他指出教育是助

人尋回喪失的善性，若沒有教育，則人的善性會被物欲蒙蔽而喪失，故他強調後天教育以助人發展善性。荀子亦強調教育，他雖然認為人是性惡的，但他仍認為人有求善的才智，故此可透過後天的教育來改變人先天的惡性，使人向於善。而且，他認為若任由人的性惡發展下去，則天下大亂，故必須有後天教育去規範人的行為，使人向善。荀子稱這種由後天教育或規範使人性善的做法為「偽善」，即人為的善。在這角度來看，孟、荀二人的人性論又有一點相通的地方。不同的只是孟子要順人的善性發展；而荀子則要壓制人的惡性，使之為「偽善」。

\* 參考資料：歐陽教，教育哲學。

### 三、試界定知識與信念 ( knowledge and belief ) 的涵義及其在教育應用上的重要性。( 25分 )

**答：**楊深坑在「知識型式與比較教育」中提到，知識型式的劃分可追溯至古希臘時期，而當中希臘三哲亦有不同之詮釋，之後，嘉達美、謝勒均對其有所評論，最終由哈伯瑪斯集大成，因篇幅之限就內容大要敘述如下：

蘇格拉底在《理想國 第五卷》說：「因為他（哲學家）知道，我們能正確地說他的心靈狀態是知識；而另一人只能具有信念/意見，他的心靈狀態是信念。」。柏拉圖在《理想國》中從未對其「知識的觀念」( the notion of knowledge )，做有系統地表達及完全地說明，僅就知識對象層級，劃分為想像、信念、推證知識和理性知識等四個層級。要瞭解柏拉圖的知識的觀念，首先讓我們將注意力集中在《費多》( Phaedo ) 與《米諾》( Meno )。蘇格拉底在《費多》中說，當一個人知道某些事物，他能對其所知的給予一說明。而在《米諾》蘇格拉底說，除非我們能「藉著找出理由」將信念綁住，否則信念是微不足道的。以上這兩則引文似乎建議著，一個對某事物具有知識的人，必定能夠對「那事物是什麼？」提出說明。而對柏拉圖而言，能對我們所知道的事物提出一說明，是知識的一個必要條件。

但什麼是「提出說明」( to give an account )？這個問題可以從兩方面來看：第一，「提出說明」可指「提出一定義」( to give a definition )。亦即，就柏拉圖而言，提出一有關理型的定義。因此，一個辯證家無法擁有每件事物的本質的知識，如理型，除非他/她能對理型提出一定義。第二，它可指「給予理由」( to give a reason )。知識是真實信念的進步 ( improvement )。在此意義下，它包含了給予或提供一個理由的能力。這種說法建議，對柏拉圖而言，知識必須包含我們所說的理/瞭解。這兩種說法，「提出說明」及「給予理由」，暗示著，提出理由說明的能力是理/瞭解的特色。而對柏拉圖言，這兩者關係密切且不相互矛盾。

亞理斯多德將知識型式劃分為三，是為理論知識、實踐知識及技藝知識，最終哈伯瑪斯集大成以認知之旨趣為知識說明。在教育上，應釐清知識與信念，包括教育政策之擬定、教育概念的分析、師資培育的進行等均當熟稔理論沉思、技術規則及實踐智慧，並建立教育專業知識體系，以型塑教育專業。

\* 參考資料：楊深坑，知識型式與比較教育。

### 四、美儒郭耳保 ( L. Kohlberg ) 道德意識發展的階段，對於德育研究具有重大的啟示。請就郭氏道德意識分段的情形及其重要涵義，分別予以說明。( 25分 )

**答：**(一)郭耳堡的道德意識發展分期

道德成規前期	避罰服從取向 相對功利取向
道德成規期	尋求認可取向 遵守法規取向
道德成規後期	社會法制取向 普遍倫理取向

(二)郭耳堡的道德意識發展對教育啟示

1. 道德發展是否有階段劃分？階段劃分是跨越階層，抑或一層一層循序發展？
2. 縱貫研究是否普遍用於每個個案？
3. 影響道德判斷發展的因素過於複雜，無法有效判斷。
4. 如何在課程中落實道德知識教學？並與道德實踐結合。
5. 倫理學的普遍重視，價值概念的建立。
6. 建立道德規準：合理、合情與可行。
7. 擅用道德教學原則：普遍性、程序性、恕道原則、對等原則、公平原則、自由原則、自律原則。
8. 道德的模式：道德的知識、道德的行為、道德的情操。

\* 參考資料：廖俊傑，教育學科講座。