

社 行

《社會研究法概要》

試題評析

今年的研究法考題，在題型上並沒有太大的改變，申論與解釋名詞都有出現。同時在考題分布方面，也相當均勻，即從方法論與研究法的關係開始，再分別針對「量化」、「質化」研究法進行出題，顯示出近年來「質化研究」的獲得重視，另外，在解釋名詞部份，也涉及到與「社會統計」相關的題目，這也是以後準備時不宜忽略的部份。

一、請說明何謂調查研究法(survey research method)? (5分) 其優缺點為何? (20分)

答：(一)調查研究法

1.定義：調查研究法，屬於社會研究法當中的一種，可以用在「描述性」、「解釋性」以及「探索性」的研究，通常以人作為主要的「分析單位」，主要藉由問卷的方式，蒐集受訪者的意見。

2.項目：在調查研究法，依照調查方式的差異，可以區分為「面訪」、「郵寄問卷」及「電訪」三者，茲分述如下：

(1)面訪

主要藉由訪員訪問受訪者的方法以獲得資訊，因此：

優點是：訪答過程富有彈性、訪問情境較易控制、具有高回收率以及較易獲得完整的資訊。

缺點是：需要較高的成本、訪員本身偏見對受訪者的影響以及受訪者缺乏匿名性。

(2)郵寄問卷

主要藉由將問卷用郵件的方式寄達受訪者，以獲得資訊，因此：

優點是：調查成本較低、受訪範圍較廣、訪員影響受訪者的可能性低、受訪者可以有時間思索問題並保有較高的匿名性。

缺點是：回收率較低、問卷內容是否被誤解、無法獲得答案之外的資訊、也無法確定回覆者就是預定的受訪者。

(3)電訪

藉由電話進行資訊的獲得，因此：

優點是：成本中等、高回收率、具有較快的速度以及較高的品質。

缺點是：無法詢問無電話者、無法觸及敏感話題、訪問隨時會被終止。

(二)就以上三種方式而言，只是在蒐集資料方式上有所差異，以及具有各自的優缺點，然綜合來看，不論何種方式，調查研究法都具有：

1.優點：

(1)應用範圍廣：

調查訪問法，在結合適當的抽樣方式(如隨機、系統、分層、分群法等)以及標準化問卷的情形下，可以獲得廣大母體(population)的資訊，另外在問卷受訪者數目足夠的情形下，也可以進行推論統計。

(2)研究具彈性

調查研究法可以針對研究的目的，設計出相當多的問卷題目，以描述研究概念，相對於其他研究法(如實驗法)的嚴謹操作性定義，調查研究法的概念描述，較具有現實性。

(3)標準化的問卷

由於概念的描述往往解釋因人而異，因此藉由調查研究法可以獲得一個「標準化」的答案，通常以數字顯現，並有利於日後登錄(coding)的方便。

2.缺點

由於調查研究法的精準要求，往往使得其優點在相反的角度反而成為其缺點，如：

(1)標準化的困境

由於需要標準化的答案，因此往往必須將答案從社會脈絡中抽離出來，因此，只有數字、答案的獲得，卻無法了解答案背後的原因，更因為為了標準化，而將受訪者的答案侷限在既定的選項中，反而有可能造成誤判。

(2)部份彈性的缺乏

由於調查研究的設計是固定的，因此無法像其他研究法(如田野調查法)可以在不同情境中針對不同狀況進行變通，也無法立即處理某些突發狀況。

(3)人為影響

調查研究法的資訊獲得，來自於研究者、受訪者、訪員等方面，可是最終的結論，卻是研究者根據問卷所做的判斷，但答案的給出，也許並非受訪者的本意或是受訪者另有意涵，但這些都無法被考慮，而交由研究者獨自判斷。

(4)信度較高、效度較低

由於受訪者針對回答的是「標準化」的問卷，因此測量工具的信度(reliability)較高，但相對的，由於受訪者答案只能侷限在既定選項中，因此，無法確定他們皆回答了研究者所欲的問題，顯現出相對較低的效度(validity)。

二、在質性研究當中，常使用「多元方法」(Triangulation)，何謂「多元方法」？試說明「多元方法」之類型及設計有那些？(25分)

答：三角交叉檢視分析

(一)多元方法

1.定義：

在研究的進行中，若是使用一種以上的方法時，便指稱使用「多元方法」來進行研究，這種方法又稱為「三角交叉檢視法」，取其從軍事戰略的思考來源，於1978年首度由Denzin引入社會科學界。

2.爭議：

由於在該方法主要在於獲得正確的解釋，而非量化的證實與否，因此，在研究中儘管也使用量化的方法，但是仍屬於質性研究的範疇。

3.就研究背後的方法論而言，具有以下的幾個特點：

(1)尋找值得信賴的詮釋

研究的目的是在於獲得最值得信賴的資料，而非只是在於證偽，因此，會儘可能使用多種方法，並在研究中不斷進行「成份檢驗」(number check)，以確保資料的無誤。

(2)區別於傳統的線性思考

以該方法進行之研究，主要在於從各種解釋的觀點中，尋找一種最具有包容性的解釋方式。

(3)對於現象的實質描述

區別於一般研究中所欲尋找的普遍性法則，該研究法針對特殊現象的時、空進行深度描述，以尋求最佳解釋。

(4)對於反身性(reflexivity)效果的研究

該研究法在進行研究的過程中，也針對研究者本身既有的一些觀點進行研究，期望能使研究的進行不會受到研究者既有偏見之影響。

(二)多元方法之類型與設計

主要的類型與設計有以下三種：

1.二階段式設計

(1)方法：

將質化研究、量化研究分成兩個階段進行，可以採取兩者的優點加以結合，但是卻會遭到兩者結合上的困難。如強調演繹的量化研究與強調歸納的質化研究，在研究的出發點便有不同。

(2)類型：

可以再區分出三類型：

- a.順序設計—即依照順序分別進行兩種研究。
- b.平行設計—強調兩種方法的同時進行，無先後的區分。
- c.分叉設計—即在一項方法進行的過程中，進行另一項方法。

2.主-輔設計

(1)方法：即使用兩種方法的時候，主要以一種方法為主，另一種方法則被視為是輔助性的功用。

(2)類型：

可以區分成：

- a.同步三角檢視：在資料的蒐集時兩者同時進行，但在資料整合時，則有主、輔的區分。

b.系列三角檢視：即先以某種方法為主，進行研究，然後再從當中發展另一種方法的可以蒐集的資料範圍，以作為對前一種方法的檢驗。

3.混合方法論設計

主要在於強調研究乃由不同研究方法所進行，兩者分別負責不同的部份，並在研究中不斷地使兩者進行相互檢驗，優點可以集合兩者的長處，但是，當面臨實際的解釋困境時，又必須以其中一種為主，而放棄或減輕另一者的解釋力。

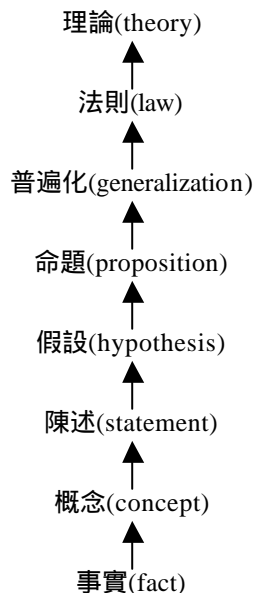
三、科學研究的方法可分為兩個層次，即方法論(methodology)和研究法(research method)的層次，請論述其意涵及差別。
(25分)

答：(一)方法論與研究方法皆為了解社會科學研究的途徑。

1.方法論的意義

- (1)方法論，就其定義而言，乃是一個具有明確規則與程序的體系，研究者可以根據既定的方法論，對於任何的知識論點進行評估與了解，並進一步加以支持或是加以否定該論點。
- (2)另外，就方法論的體系而言，它並不是一個封閉的體系，根據新的觀察方法、邏輯推理與通則，該方法論體系可以不斷地進行修正，但若是該方法論體系業已經過修正但仍然無法對於現象進行解釋，將可能導致該方法論受到揚棄，此即孔恩(Thomas Kuhn)在「科學革命的結構」一書當中所描述的「典範轉移」(paradigm shift)。
- (3)以上述所指涉的典範轉移而言，在社會科學研究中，便曾經有四個方法論體系的變遷，分別是「實證主義」、「後實證主義」、「批判理論」、「建構主義」(Cuba & Lincoln)，從方法論的角度來看，這四者的方法論，分別強調以下的特點：
 - a.實證主義：強調實驗的、操縱的方法論，對假設進行證實，主要使用的是量的研究法。
 - b.後實證主義：乃是一種修正過的實證主義、批判的多元論，強調對假設進行證偽，並使用質的研究方法。
 - c.批判理論：強調對話的、辯證的方法論。
 - d.建構主義：認為任何現實是具有相對性的、是建構出來的，強調闡釋的、辯證的方法論。
- (4)而對於方法論的邏輯架構，學界也有一些基本的共識，如下圖所示：

符號世界(symbol world)



主要在於強調研究具體的事實、以及事實之間的關係，並設法找出彼此之間的固定關係，以其建立普遍化的理論，並進而建立符號之間的關聯性。

2.方法論的特色

基於以上的方法論概念，可知方法論具有以下幾個特色：

(1)提供溝通的規則

由於方法論乃是一個知識體系，因此溝通的雙方若是在同一個方法論的前提下，便可進行溝通，倘若不是在同一架構下，則無法進行溝通，以研究的術語而言，即是可以使該研究具有「信度」(reliability)，並使得知識得以進行積累。

(2)提供論證的規則

即強調研究進行中所需要的「邏輯」(logic)概念，也就是建立事實之間的關聯性，在社會科學的發展中，研究的證實，經過後實證主義的典範，也已經從以往證實，改為進行「證偽」，因為在巴柏(K.Popper)的知識論範疇中，認為凡是可被否定者，才是好的理論。

(3)提供主觀互證的規則

根據孔恩的論點，在社會科學界所謂的「客觀」(objection)，只不過是社會科學家之間，也就是科學社群內的「相互主觀」(intersubjectivity)，亦即眾人所公認者便是，換句話說，為了使知識得以進行溝通，使知識得以累積，必須藉由相互主觀所形成的客觀，藉以形成一個判斷的標準。

3.而在方法論的指導下，各種研究法才得以運行，換句話說，研究法之所以可以運作，乃是由於該研究法基於某種方法論的基礎，才能使該研究程序符合邏輯，得以確保研究結果獲得接受。

(二)研究法

在方法論指導下的研究方法，乃是一套獲得資訊的方法，在社會科學界主要有以下四種：

1.實驗法

(1)適合實驗法研究的主題：

適用於關於範圍有限、定義清楚的概念與命題的研究計畫。

適合對研究提供解釋，而非祇是做純粹的描述。

適合研究小團體的互動。

(2)傳統的實驗設計涉及三組主要成份：

「自變項」與「依變項」

「前測」與「後測」

「實驗組」與「控制組」

2.調查研究法

(1)調查法適合研究的主題

調查法可以用於描述性、解釋性或是探索性的研究

一般所用到的民意測驗便是調查法的運用

(2)調查研究法的類型

a.面訪

主要藉由訪員訪問受訪者的方法以獲得資訊，具有訪答過程富有彈性、訪問情境較易控制等優點。同時也有需要較高的成本、訪員本身偏見影響等缺點。

b.郵寄問卷

主要藉由將問卷用郵件的方式寄達受訪者，以獲得資訊，具有調查成本較低、受訪範圍較廣等優點，同時也有回收率較低、問卷內容是否被誤解等缺點。

c.電訪

藉由電話進行資訊的獲得，具有成本中等、高回收率等優點，但同時也有無法詢問無電話者、無法觸及敏感話題等缺點。

3.田野調查法

(1)適合研究的主題

田野調查最適合一些態度和行為可以在自然情境下被理解的研究主題。

田野調查特別適合跨越時間的社會過程的研究。

田野調查也適用在相對有限的時間與空間內發生的事件。

(2)主要涉及「觀察」、「參與」兩個方式，並以其為兩端形成四種研究類型：

(參與)

(觀察)

完全參與者 ----- 作為觀察的參與者-----作為參與的觀察者-----完全的觀察者

4.非介入性研究

(1)定義：

非介入性研究，主要在於強調研究過程中，研究者不介入研究當中，以免影響到研究的進行，這可以避免在實驗法、調查法當中研究者影響研究進行的缺點，非介入性研究可以區分成以下三種：

(2)類型

a.內容分析法

指針對傳播媒體作為研究對象。

b.現有統計資料分析

指應用現有的統計資料進行分析，避免自行統計的困擾，如涂爾幹的「自殺論」便是。

c.歷史研究法

根據一些歷史文獻與研究對象的著作等進行分析的研究方式，如韋伯的「新教倫理與資本主義精神」一書便是。

四、解釋名詞：（每小題5分，共25分）

- (一)無母數統計(nonparametric statistics)
- (二)虛擬變項(dummy variable)
- (三)建構效度(construct validity)
- (四)立意抽樣(purposive sampling)
- (五)評估研究(evaluation research)

答：(一)無母數統計(nonparametric statistics)

1.定義：

主要指涉應用該種統計方式，只是單獨研究樣本(sample)而不涉及對於母數的推論統計，因此相較於「母數統計法」，其推論的能力自然較低，惟有藉由改變樣本數目大小來彌補此一缺點。

2.由於對於母體的忽略，因此該種統計法所適用的對象，主要是研究尺度當中的「類別尺度」(nominal scale)，如性別，以及「等級尺度」(ordinal scale)，如高矮等。

(二)虛擬變項(dummy variable)

1.定義：在研究的進行中，兩個變項(variable)之間的關係，有時候是藉由第三個變項所造成的，在這樣的前提下，所建立的相關，便稱為「虛擬相關」(spurious correlation)，而造成此種相關的變項，便稱為「虛擬變項」(spurious variable)。

2.種類：虛擬變項，依據其在相關兩變項的不同位置，又可以區分為下列兩種：

(1)中介變項(intervening variable)：介於原有之自變項與因變項之間，產生兩者的連結。

(2)前導變項(antecedent variable)：發生於自變項之前，導致關聯的出現。

(三)建構效度(construct validity)

1.效度(validity)的定義：

所指的是所進行的研究，是否能夠測量出所欲測量的對象，如可以，便稱為具有效度。

2.建構效度(construct validity)

所指的是，藉由邏輯的關聯性，使得研究者可以在成功地測量了一個變項後，便可以依據邏輯關係確定該測量與其他測量之間的關連性，如認知到考取駕照者，便應當具有開車之能力，即是藉由兩者之間的邏輯關聯所進行的推論。

(四)立意抽樣(purposive sampling)

1.定義：

該抽樣方式屬於非隨機抽樣方法當中的一種，主要用於當研究樣本過小、或不易尋找時，所採取的一種研究方式，如所欲研究之對象為少數民族，則必須在既定範圍內選取全部或大量的少數民族者，以避免其因為數量過少而在「隨機抽樣」法中無法抽取到，喪失了研究的意義。

2.研究偏差的彌補

由於立意抽樣容易導致統計方法無法適用或是過度誇大的問題，因此對於立意抽樣的研究對象，研究者也常以不同比例的加權以處理樣本不足的問題。

(五)評估研究(evaluation research)

1.定義：評估研究(evaluation research)主要是用於社會干預發生或是被計畫時，在這裡所指涉的社會干預，則是某些研究欲達到的社會後果，而評估研究，則是針對於研究所進行的研究。

2.要點：

在評估研究中，必須注意到：

(1)設計問題—主要在於了解所針對之研究的「目的」為何？

(2)進行測量—要主動針對「無法測量」的一些現象進行操作化。

(3)詳細說明其他變項—即針對所欲測量的研究，進行所有變項的檢測，以完整了解該研究的內容。