

# 《社會學》

## 試題評析

今年的社會學考題趨勢呈現出下列的特色：

### 1. 題數的變化

不同於前兩年的狀況，今年的考題在數目上增加了一題，形成了五題，使得考生在回答時候的時間分配，必須做一個調整。

### 2. 考題的形式

考題沿襲著以往的模式，呈現出「理論」、「理論與實際」兩種類型的出題方式。在當中，有固定答案的理論題目所佔比例仍低，以今年而言，只有第一題「泰勒主義」的考題，屬於可以直接看出答案的題目。後面的四題，則需要配合現狀，選擇需要的理論內容。

### 3. 社會現狀的了解

以今年的題目來分析，「家庭--性別」的題目佔了40%的出題，族群佔了20%的比例，這些都指出了考生在回答考題時，必須具備對於台灣現狀的了解，否則無法針對現實情境配合理論的解釋。

### 4. 前瞻性的出題

每年的考題都會有較具理論發展的前瞻性題目出現，如去年的「網際網路」以及今年的「後現代社會」等，這些考題考出了在社會學界的一些理論發展趨勢，這顯示考生在準備考試時，除了既有的社會學知識外，也要注重學界的當前關注焦點。

一、請解釋泰勒主義 (Taylorism) 的內涵為何？泰勒主義的作法有何好處與缺點？是否還有其他的組織管理方式？試舉一種說明。(二十分)

**答：**

#### (一) 泰勒主義(Taylorism)

1. 又稱「科學管理理論」(scientific management theory)

2. 強調在工業社會中，不同於以往的傳統社會。以往的傳統社會，只是需要少數的領導者，便可以將工作順利的完成。

3. 在工業社會中，強調的是「科學的管理」，將整個工作過程分解成許多簡單的動作，使得它們可以被精確地計時和組合，並注重效率的提升。

4. 具有如下特色：

(1) 規劃工作流程，取代工人思考。

(2) 細緻的分工。

(3) 工作流程由管理階級事先設計，工人只需從事勞動。

#### (二) 泰勒主義具有如下的優點：

1. 由於工業社會的複雜性

使得工人的特質也不盡相同，因此必須給予「同一性」的訓練，以求工作的順利進行。

2. 勞動分工的日益精細

由於工業社會的分工日益精細，使得「專門化」的工人只需負責部份的生產工作。

3. 工人創造性不足：

由於工人在工業主義社會中的創造或發明不足，因此只能以制式化的方式來對工人加以工作訓練。

#### (三) 泰勒主義與福特主義的限制

1. 使得「勞心」與「勞力」的工作徹底的分離。

將所有策劃工作侷限在管理階層，工人只是勞動，使得工人無法運用思考，而管理階層也只是從事思考行為。

2. 使得「思考」與「從事」的工作徹底分離

使得「勞動」這個概念被分離，而喪失了完整性。

3. 勞動過程的創造性喪失

勞工階級會因為缺乏創造力的使用，成為勞動的機器。

4. 「異化」(alienation)的出現

馬克思(K.Marx)的「異化」(alienation)的概念，更特別針對這種情況提出了批評，包含了：

- (1)勞動工人與勞動產品的異化。
- (2)勞動工人與勞動過程的異化。
- (3)勞動工人之間的異化。
- (4)勞動工人與人類屬的異化。

(四)其他的組織管理方式：

針對以上的限制，目前可以採行的有「後福特主義」的生產方式，具有以下特徵：

#### 1.後福特主義

針對「泰勒主義」以及「福特主義」(即強調整個生產流程「輸送帶」化，在泰勒主義的特點上，除了更加提升效率之外，也更加禁錮了工人的創造性)的限制所提出的一項改善方式。

#### 2.內容包含有：

##### (1)彈性生產

- ①包含了自動化(automation)的生產，即「機器人」與「電腦」運用電腦的設備，增進思考的能力而不需要進行實物的測試。
- ②「彈性製造系統」(flexible manufacturing system)主要是趨向於中小企業的專門化生產，使得他們可以在不確定的國際市場中，確定聯盟的方式，以提高生產的速度與效率。

#### 3.信賴體系的建立

信賴體系的高低，也影響工作的效率：

- ①低信賴體系(low-trust systems)  
指例行工作依照管理原則而設定，同時要配合機器。
- ②高信賴體系(high-trust systems)  
在某些整體原則的指導下，工作者擁有相當高的自由去控制其速度，甚至是工作的內容。
- ③團體生產(group production)  
指放棄生產線而建立合作的工作團體，並用以重組工作任務。

二、試以性別階層化的觀點，分析兩性薪資不平等問題的前因與後果。(二十分)

**答：**

#### (一)性別階層化

定義：即將性別本身，區分成不同的階層位置，並賦予不同的社會意含。

#### (二)性別階層化的理論意含：

對於「性別階層化」的概念，不同學者引述不同的觀點分析之，可以從下列觀點解析：

##### 1.結構功能論

##### (1)涂爾幹(E. Durkheim)的理論遺產

- ①「社會分工論」的貢獻--任何社會中，都有他們認為比其他活動更為重要的活動。
- ②每個社會的功能，都是根據各自的價值形成階層。
- ③不同才智在訓練後所產生的差異會更大。

##### (2)戴維斯和莫爾(Davis and Moore)的階層化之功能探討

- ①1945年提出之「階層之功能」的探討，著重在將階級看作是一個「結構」，所指涉的是一種「位置」體系。
- ②某些社會位置比其他位置更為舒適。
- ③就社會的生存而言，某些社會位置比其他位置更為重要。
- ④社會位置要求不同的能力與稟賦。
- ⑤社會重要位置者，必然需要經過艱苦的過程來獲得，因此，社會也必然會給予較高的報酬來吸引人們追求這些社會位置。

##### (3)「性別」觀念的運用：

由於社會依照不同的專業分工而有不同的重要性賦予，因此由於男性負責的是對「延續社會」較有貢獻的工作，自然在階層順的排列方面優於女性。

##### (4)爭議的部份：

- ①重要性概念的爭議。  
未必男性負責的工作遠比女性重要。

- 重要社會位置並不必然是稀少的，只是佔據這些位置的人對於這些社會位置的壟斷。
- 理論的解釋只是合理化現實的狀況罷了。

## 2.衝突理論

### (1)馬克思(K.Marx)的理論貢獻

在馬克思的「歷史唯物論」當中所運用的社會分析架構：

(上層建築superstructure) 政治、教育、宗教...等

(下層建築infrastructure) 經濟

生產力---生產關係

指出了社會的發展有賴於「經濟」此一「下層建築」的進步，因此，「生產力」成為整個經濟發展的關鍵。

- (2)認為社會結構是由經濟與技術所決定的，技術革命必然會帶來性別角色安排的變化。如避孕措施的實施，可以有助於婦女在職場的活動。
- (3)性別歧視和男性優勢是現代社會的主要特徵。
- (4)性別不平等只是社會不平等的一部份。

(三)性別階層化表現在「兩性薪資不平等問題」的意含：

### 1.發生的原因

兩性薪資不平等的原因，正如前面所提到的理論論述所指出的：

- (1)從功能論的角度而言，認為是男性所擔負的工作較具有維繫社會生存的重要性，因此應該具有較高的社會地位，同時也應該享有較高的薪資結構。
- (2)從衝突論的角度而言，則認為是男性：
  - 壟斷了稀少的社會地位，因此可以佔有比較優勢的薪資結構。
  - 隨著技術的發展，這種不平等的薪資結構也必然會受到質疑與挑戰。
- (3)若是從「女性主義」的角度來作分析：
  - 從「自由主義的女性主義學派」來分析—  
則是男性並沒有平等地對待女性，而造成了這種「不平等」的情形。
  - 從西蒙波娃(Simon de Beauvoir)所運用的「存在主義的女性主義學派」來分析—  
則是男性試圖以「自我/他者」的這套分析架構，將女性汙名化為「他者」，並賦予「第二性」的地位所造成的不平等。

### 2.產生的影響

表現在以下的幾個方面

- (1)工作上的不平等  
女性除了在薪資上的不平等外，在工作的職位、對於「成功」之後所感受到的態度，也與男性大相逕庭。
- (2)公私領域的限制  
藉由公私領域的劃分，女性只是應該固守在家等私領域的地方，而不適合在男性的職場中競爭。
- (3)政治上的差異  
使得女性首長與職位高低顯然低於男性的比例。
- (4)以上的這種惡性循環，都只是不斷的強化「性別階層」化的概念，而無法使問題獲得解決。

三、請問族群認同形成的社會原因為何？試以台灣任一族群為例說明。(二十分)

**答：**

### (一)族群(ethnic)的概念

#### 1.「族群」概念的歷史淵源

- (1)這一個概念，就歷史的緣起而言，並不是一個中性的學術名詞，在字源的緣起過程中，便指涉「異教徒」的含意，因此，族群一詞本身具有的是一種「排他性」的特徵。
- (2)在1960年代因為「民權法案」(Civic Rights Act)的簽署，而使得「族群」的概念與「種族」(race，指涉經由外觀的界定所區分的團體)產生了某種程度的關連性。

2.根據學者R. A. Schermerhorn的定義，族群指涉的是大團體中的小團體，具有共同的或想像的祖先，並具有特別的文化構成要素—如語言、風俗、習慣、規範、集體記憶等。

3.族群的發展方式，可以將族群的出現區分成下列兩種方式：

#### (1)原生論(primordialism)

認為族群的認同，是建立在客觀的文化上或是血緣基礎上，即是原來就有的。

## (2)工具論(instrumentalism)

從理性選擇的角度出發，認為族群的認同是基於實際情境的發展而形成的，也有可能是為了爭奪資源而產生的。

## (二)族群認同的形成

在上述的基礎上，可以了解的是，族群並不是一個自然形成的概念，而是具有人為的色彩的，因此，其形成必然有社會的因素存在，可從以下幾方面來分析之：

## 1. 「認同」(identity)的概念

認同此一概念本身所表示的，是「個人」或「團體」受到他人或其他團體的「承認」，同時此「個人」或「團體」也具有一體感。

## 2. 從此一定義，有幾點值得注意的地方：

(1)「認同的概念」包含著該個人或團體本身的「一體感」，此即馬克思所強調的「自為階級」(class for itself)，以及涂爾幹所強調的「集體意識」(collective consciousness)表示著一體的含意。

(2)從團體的角度來分析，則可以從孫木楠(Sumner)所作的「內團體」與「外團體」的區隔得知，認同必須要有「內團體」(inner group)的感覺。

(3)根據以上，吾人可以得知，「認同」的概念形成，除了個人或團體內部的一體感之外，還在於與「他人」或「外團體」的一種區隔。這指出了在存在主義中提到的「自我/他者」的概念，即個人或自我的認同，有賴於與他者的「區別」，同時，也必須獲得他者的「承認」。

## 3. 「族群認同」(Ethnic Identity)的概念

從以上的概念得知，「族群認同」的形成，必須有賴於以下的幾個因素：

## (1)族群內部形成的一體感

這可藉由具有「共同的」祖先、生活習慣等所形成的共同因素，當然，也可能如同安得森(Benedict Anderson)所提出的「想像的共同體」(Imagined Community)概念，指出這些共同的特徵，可以是一種「想像的」而非「具體的」存在，即指出了共同性的一種「人為性」。

## (2)與他者的關係

任何「族群認同」的形成，也有賴於確定「他者」或是他者的「承認」，因此，由別的族群與該族群的任何互動關係，尤其是「衝突」(因為根據科塞Lewis Coser的觀點，衝突有助於團體界限的明確化)都有助於「族群認同」的形成。

(3)然而，形成的「族群認同」，也並非一成不變的，也可能因為以下的因素而產生變化：

- ① 因戰亂而離鄉背井導致認同的改變。
- ② 由於革命所造成的前朝人民。
- ③ 由於移居都市所造成的原住民移民。
- ④ 由於受到了強大的政治經濟影響力而改變認同。

## 4. 台灣的族群認同，以「原住民」的「族群認同」來作分析：

## (1)台灣原住民的認同史

- ① 滿清時期對台的統治，由於康熙時期的施琅破台成功，漢人移民增加，遂對原住民以「生番」、「熟番」等名稱識別之。
- ② 滿清末年，列強不斷對於台灣的侵害，爆發了「牡丹社事件」等爭議，也使得清廷開始了對於「番人」的重視。
- ③ 日本據台後，對於原住民的態度，也經歷了「懷柔」到「鎮壓」的過程。
- ④ 政府遷台後，則以「高山族」的名稱更改之，並在族群的議題下，更名為「原住民」。

(2)根據以上的簡單陳述，原住民的歷史發展，表現出了「原住民內部」自我意識的不斷提升，以及在經歷「漢人」、「列強」、「日本」等不同族群的區別，始形成了「族群認同」。

(3)然而，正如前述，原住民的族群認同並非是一成不變的，由於都市發展的侵入，使得原住民不得不離鄉背井到城市工作，而這樣的遷移，也會造成原住民族群認同的「危機」，這更可從許多的社會新聞事件中觀察出來。

## (4)族群的相處方式：

在此多元化的社會中，對於「族群認同」的維持，顯屬必要，然而，正由於「多元」的特徵，所以，不同族群之間的相處應該是以「相互尊重差異」的方式來進行，而非以以往的「融合」概念來互動，這樣，不同族群之間的認同危機，才能化解，並使得族群之間能夠和諧相處。

## 四、試說明現代社會中婦女就業的成因和背景及其對家庭生活的影響。(二十分)

答：

## 1. 婦女就業的狀況：

(1)若是根據「利益抽樣法」(sampling on purpose)以台灣婦女為樣本，來分析台灣婦女的就業狀況，可以看出以下的結果。

(2)以我國的婦女勞動參與率數字作一觀察，從民國八十六年的數據來作分析，可以看出下列的內容：

- ① 86年：①男71.09% ②女45.64%
- ② 87年：①男70.58% ②女45.60%
- ③ 88年：①男69.93% ②女46.03%
- ④ 89年：①男69.42% ②女46.02%
- ⑤ 90年：①男68.47% ②女46.10%

(2)就此數據所呈現出的趨勢而言，可以很明顯的看出，男性在勞動參與率的狀況與女性來作比較，始終呈現出相當大的差距，即男性約有七成左右的比率，然而婦女僅有約五成不足，這樣的數字差異，並沒有因為亞洲金融風暴(1997年)而有劇烈的變動。

(3)上述數字呈現出的結果來看，表示，除非有特別重大的社會事故出現(如二次世界大戰時，各國由於男性員工從事戰爭行為，而導致婦女進入職場外)，一般而言，並沒有額外的特殊因素影響婦女的就業，因此，在分析現代社會婦女就業的原因時，多屬於一些結構性的因素所致。

2.根據以上的理由，吾人在分析現代婦女就業的成因時，可發現下列原因：

(1)女性自主意識的提升：

- ①從「自由主義的女性主義」觀點來作分析，可以發現在「自由主義」的思潮影響下，平等、獨立、自主等概念，已經廣泛地應用在性別此一議題上，因此，不僅在政治參與、社會地位上婦女已經有要求平等的意識，在職場中，婦女也開始要求與男性同等的地位。
- ②這種自由主義的思潮，自然會使得婦女開始進入職場，從事職業生涯。

(2)職場轉型：

- ①根據華勒斯坦(E. Wallerstein)的「世界體系理論」為架構，將世界各國依照其在資本主義的經濟體中的位置，區分出「核心—半邊陲—邊陲」的位置，而在這種分類架構下，不同的地區所進行的經濟活動也會有所差異。
- ②因此，許多進入職場的女性所從事的工作，多半屬於較為低廉工資、重複性高的工作，這主要是基於整體的經濟結構，使得部份婦女得以進入職場，但是在職場中所能從事的工作，則受到宏觀結構的限制。

(3)經濟因素：婦女在進入就業職場中，很多則是基於「雙薪家庭」的原則，賺錢貼補家用。

(4)個人因素：這部份可能涉及的是，不同婦女因為某些個人因素，所以開始進入就業市場。

3.婦女就業對家庭生活的影響：

(1)家庭與工作的兩難：

- ①婦女在進入職場工作後，對於其家庭生活所帶來的影響，最主要的在於家中生活與職場生活的混淆與無法協調。
- ②由於在雙薪家庭中，婦女在家事上所花費的時間，仍是丈夫的五倍左右，因此，職業婦女往往會產生家事與工作之間的「角色衝突」(role conflict)並進一步會導致職業婦女離開職場而專注家事為主的結果。
- ③家事與職場的衝突，除了職業婦女離開職場的解決方式外，也可能是出現「幫傭」的結果，即在家庭生活中引入「另一婦女」進行家事的處理，這樣則又可能造成的是女性對於女性之間的壓迫情境。

(2)家中照顧者的角色：立足在傳統的觀念上，婦女是家中的家事主要負責人，因此，職業婦女往往必須履行家中照顧者，而不得不出犧牲，這些犧牲，表現在如「社會主義的女性主義」者所提出的「異化」概念上，即：

- ①婦女與她的勞動產品異化—婦女無法自主地支配著她的勞動產品。
- ②婦女與她的勞動過程異化—婦女無法自由決定自己的勞動過程。
- ③婦女與其他的婦女之間產生異化—與其他的婦女或幫傭者之間的異化。
- ④婦女與人類屬的異化—婦女只有在休息的時候，才能感受到自己的存在。

五、試比較現代社會與後現代社會的主要特徵。(二十分)

**答：**

1.根據紀登斯的觀點，現代社會具有下列的特徵：

(1)現代社會具有「時空轉變」的特徵：

- ①在現代社會中，社會具有的特性為「時空的分而復合」：
  - A.時間與空間原本是屬於必須相互依賴的，亦即時間的表述，必須有空間觀念的配合，如此方能將意見傳達。
  - B.但是在「機械時鐘」出現後，時間的表述，可以脫離空間而單獨陳述，這使得「時間」得以脫離空間而獨立。
- ②在空間的方面，也發生了以下的變化：空間(space)與場所(locale)的分離，表示著任何一個社會行動的發生，可以從以往必須要藉由一定的場所來進行，轉變到可以以「缺席」(absent)的方式來表達，如網際網路的發展，使得人們可以

不須見面，便能進行互動，甚至聯互動的對象也不是相當了解。

③時空的復合：儘管現代社會的出現，有著「時空分離」的特徵，但是，時空之間也再次復合，如「時刻表」便是這樣的一個例證。

(2)現代性具有「離根性」(disembedment)的特性：現代社會的離根特性，描述的是在現代社會中，社會活動的進行是在缺乏具體空間地點的情況下發生的，這表現在下列兩方面：

①「象徵系統」：如在現代社會中「貨幣」的通行，便意味著在人們的信任態度下，可以不需要任何「眼見為憑」的「實物」呈現在面前，而進行交換活動。

②「專家系統」：現代生活當中的個人，可以「信任」任何的新知與技術，憑藉的是對於「專家系統」的信任，以及對於「風險」的承受，這樣的態度，使得日常生活的許多狀況可以被刻意的忽視，因為他們處於風險的預計當中。

2.在後現代的社會中，以上的狀況被取代，取代的原則包含著：

(1)「批判」：在這方面，可以以「傅科」(Michel Foucault)為代表，他的理論貢獻包含著：

①知識與權力的結合：提出「有生性權力」(biopower)的概念，認為權力本身是流動性的，而非靜止的。

②<<訓育與懲罰---監獄的誕生>>

(Discipline and punishment: The Birth of Prison)

在這本書中，傅科針對處罰的方式，提出了相關的概念，並認為懲罰的方式，有三階段的歷史演進：

A.王權時期：這時期的特徵是，處罰殘忍而公開，因為「權力通常需要反抗力量作為它實際發揮力量的基本條件」。

B.理性主義時期：由於十八世紀人道主義家的意見，使得處罰進入到第二個階段，具有以下特徵：

(A)立論根據「社會契約說」，認為懲罰乃是一種社會責任。

(B)懲罰的主要目的應該是以公開勞動，以使罪犯有助於「社會經濟的發展」，以及「靈魂的改造」，但是必須要加以「隔離」。

C.現代時期：處罰主要經由「監獄」的監禁來實行，具有以下特色：

(A)監獄的出現，主要的特色就是「拘禁」，利用肉體來達到統治權力實行的可能性。

(B)藉由「訓育」(discipline)的方式，來展現統治的權力。

③經由本書提出的相關概念：

訓育式的社會(discipline)：現代社會是個充滿「監視」與「訓育」的社會。

(2)質疑：以「擬象」(simulation)取代了「表徵」(representation)，這方面可以以「布西亞」(Jean Baudrillard)為代表：

①神聖的三位一體：

A.擬象(simulation)：不再需要實體，而是由模型來產生真實，一種超真實(hyperreal)。

B.內爆(implosion)：強調擬象與真實之間的界限已經消失，對於真實的經驗與基礎也已經消失。

C.超真實性(surreal)：指出真實與不真實之間的界限模糊，「超」真實比真實還要真實。

②「宿命策略」(Les strategies fatales)：認為在這樣的前提下，人類已經沒有改變的可能了，因為符號已經取代了真實，所以人們在這樣的情境下，只能夠認命了，而歷史，也已經走到了「終結」。

3.綜合而論：

(1)在「現代社會中」，抱持著「理性的態度」，因此現代社會猶如一幅「設計」好的計畫，始終有信心可以達成現代社會理性的目標。

(2)然而，在後現代的批判、質疑中，「不確定性」取代了「確定性」，使得懷疑與無中心的特徵充斥著，到處都是戲謔的戲局。