

# 《公共政策》

## 試題評析

今年高考公共政策考題多為基本題型、難度低，且以記憶性題目為主，較少考生得以進行申論的空間。考題分佈並不平均，概論部分佔50%：第1題（概論），第2題（概論），第3題（評估），第4題（監測與執行）。第二、三、四題均可輕鬆在參考書籍中找到答案【第1題第1小題，參見：高上總複習第一回講義p. 1；第2題，參見：高上總複習第一回講義p. 9；第3題，參見：譚士林公共政策p. 9-6-7；第4題，參見：譚士林公共政策 p. 8-35】。較棘手者僅第1題的2、3小題。該二小題並無標準答案，第2小題可由「政策分析人員的角色」的方向思考；第3小題則可由「良好政策分析的要素」方向切入。總結來說，今年高考公共政策考題較為保守，鑑別度不高。具有一般程度的考生應該均可獲得平均以上的分數。

一、何謂政策分析（policy analysis）？政策分析人員（policy analysts）之主要職責為何？政策分析人員成敗之標準為何？試分述之。（25分）

**答：**

（一）政策分析的意義：

1. Dunn：政策分析是「在政治過程中累積政策相關知識，藉以提昇政策過程與品質」的過程。
2. 吳定教授：政策分析是指決策者或政策分析師為「解決某項公共問題」、「應用科學知識與推理方法」、「採取分析的理論架構及技術」、「系統性地設計並評估比較各替選方案」以及「提供決策者判斷及作定之參考」的相關活動。

（二）政策分析人員的主要職責：

1. 以實證方法蒐集有關問題解決的資訊。
2. 以歸納法或演繹法分析所蒐集到的資訊。
3. 根據所蒐集的資訊設計政策方案。
4. 向決策者推薦適當可行的方案。
5. 基於自己或決策者的理念，積極扮演方案的倡議者、推銷者，以及實現者的角色。
6. 以全盤的觀點對政策問題進行整合，以及釐清執行過程中的權責分配。

（三）政策分析人員的成敗標準：

1. 是否具備充分的資訊。
2. 是否充分認識政策的本質。
3. 是否具備（社會）科學的研究方法。
4. 是否具備科際整合的分析能力。
5. 是否能夠發揮診斷性的分析功能。

二、政策規劃必須建立在強而有力的政策論證（policy argument）上，做為研擬方案之參考，試說明政策論證的要素為何？（25分）

**答：**

政策研究者William Dunn認為，政策論證的要素如下：

（一）政策相關資訊（policy relevant information, I）：各種與政策問題、政策未來、政策行動、政策結果有所關聯的資訊，可經由不同方式蒐集而得。

（二）政策主張（policy claim, C）：政策論證的結果，為政策設計的指導方向，或在政策辯論中所抱持的基本態度。政策主張有三類：

1. 指涉性（designative）主張：所關注者為政策的「實然」面---亦即，某一特定政策的產出為何。
2. 評估性（evaluative）主張：所關注者為政策的「應然」面---亦即，某一特定政策是否值得付諸實行
3. 倡議性（advocative）主張：所關注者為政策的「行動」面---亦即，應該採取何種政策行動。

（三）根據（warrant, W）：政策論證中所隱含的假定（assumption），用以說服其他利害相關人；此種假定可以將政策相關資訊轉化為政策主張。不同的根據將形成不同的政策論證類型。

(四)支持 (backing, B)：用以支持根據的深層假定。

(五)反証 (rebuttal, R)：用以反駁既有的根據---亦即，說明「原先的主張為何無法被接受；或者，只有在某些標準下，該主張才可以被接受」。

(六)評判標準 (qualifier, Q)：指某個政策論證將導致特定政策主張的可能性。

### 三、試詳述政策評估的消極與積極目的為何？(25分)

**答：**

(一)消極目的：

- 1.為延遲決策的作成：決策者利用政策評估的進行，作為延長決策時間的藉口。
- 2.為規避責任：行政首長利用政策評估的結果，掩飾其以作為或不作為來規避責任的預設立場。
- 3.為進行公眾關係：政策決策者或執行者利用政策評估的結果作為炫耀工作績效的手段，藉以開拓公共關係、爭取更多經費以及對該機關後續計畫的支持。
- 4.為符合經費補助的要求：刻意將政策分析的結果用來迎合經費提供者所要求之條件。
- 5.作為偽證、掩飾與攻擊的需要：行政首長有時會以政策評估的結果作為掩飾其政策失敗的擋箭牌；有時，甚至將政策評估的結果拿來攻擊其他政策或計畫。

(二)積極目的：

- 1.作為比較各種替選方案優先順序的參考基礎。
- 2.作為改善政策執行過程的參考。
- 3.作為增加或刪減特定政策執行方案或機制的參考。
- 4.作為繼續或停止政策執行的依據。
- 5.作為其他部門推動類似政策的參考。
- 6.作為分配政策資源的評判依據。
- 7.作為驗證政策理論或途徑的經驗基礎。

### 四、請從經濟理性觀點，說明標的人口對於政策順服與否的行為動機。(25分)

**答：**

基於經濟理性的判斷，政策標的人口將以「趨利避害」的心理作為其決定順服（或不順服）政策的依據。其原因如下：

(一)順服動機：

- 1.衡量成本利益的得失：對標的人口而言，順服與不順服政策均可能造成損失或獲利。經衡量後，若採取順服態度的益本比高於採取不順服者，則標的人口將選擇順服的態度。
- 2.經過理性思考的緣故：在經過理性地思考後，標的人口可能在顧全大局的意識下，將政策目標內化成個人目標，從而順服於政策之規範。
- 3.基於私利考量的緣故：若政策機關在規劃與執行過程中，能賦予個人或團體直接、實質的利益，藉使個人利益能與政策目標相互一致，則標地人口將傾向順服於既定政策。
- 4.為了避免遭致懲罰的考量：多數執行機關均會設計某種處罰機制，藉以懲罰違反政策相關規定之個人或團體。標的人口為避免受罰，將會採取順服的態度。懲罰僅為強化、促進順服的輔助做法，但不可作為用以達成順服的唯一機制。

除此之外，時、空條件的改變，政策標的人口的動機與價值系統亦會產生變化。因此，一項原本遭致反對的政策將可能隨時空條件的推移，因而獲得標的人口的順服。政治社會化過程的運作亦可促使標的人口對既定政策產生順服感。若政策全然均依據正當的法律程序而制定，標的人口也會對政策具較高的順服程度。

(二)不順服動機：

- 1.政策內容與流行價值觀相互衝突，以致標的人口無法採取順服態度。
- 2.因貪圖一時方便所致：標的人口可能為圖小利或一時便宜，因而採僥倖心態，抗拒政策執行行為。
- 3.因個人選擇性認知所致：標的人口對於法規規定的解讀、理解不一，以致認為採取不順服態度較為有利。
- 4.大眾傳媒的影響：在傳媒渲染下，標的人口誤認不順服態度較為有利。
- 5.受同儕團體所影響：迫於同儕壓力，以不順服的態度來迎合團體的價值。