


 行政、民政

# 《政治學》

## 試題評析

今年高考政治學題目大抵不脫往年高考的傳統考題，只是題目的提問方式稍有變化，例如第一題問何謂「沒有憲政主義的憲法」，同學或許對此一名詞不甚熟悉，但若對於憲政主義、憲法與憲政的關係有基本的理解，此問題亦不難作答。第四題考的是政治社會化的媒介，這是往年高考考過數次的考題，只是今年題目指明「兒童」的政治社會化，所以同學在應考時行文須將焦點集中於兒童，但事實上跟往年所考的政治社會化媒介的相關概念大同小異。第二題則是非常簡單的基本題，毋庸贅述。至於第三題考的是民意的相關概念，本題後半段問造成民眾意見差異的因素何在，這一部分不太容易直接在政治學的教科書與參考書中直接找到答案，考生需要發揮整合的能力才能作答。整體而言，今年高考政治學除了第三題後半段需要一些整合的功力之外，其他都可在講義和參考書中直接找到答案，算是偏簡單的考題。

一、沒有憲政主義的憲法(Constitution without Constitutionalism)？憲政民主(Constitutional Democracy)的重要內容為何？(25分)

**答：**

(一)沒有憲政主義的憲法

憲政主義的核心概念乃是「有限政府」(limited government)，現代憲法的主要目的之一，就是要以憲法中的規定，規範政府的權力範圍，以保證人民的自由權利；換言之，憲政主義要求政府的權力行使亦受到憲法的制約，不能恣意枉為。因此，具有憲政主義精神的憲法必然是對政府權力有所限制的憲法，而要使具有憲政主義的憲法能夠落實，政府的作為就必須遵守憲法規範，自願接受憲法的制約。

就此觀之，儘管世界上絕大多數國家都有憲法，但並不一定都有憲政之治。一方面，一個國家的憲法如果不以限制政府權力作為其主要目的，該憲法便是沒有憲政主義的憲法；另一方面，即使憲法表面上對政府的權力有所限制，但若實際上政府的作為根本不受憲法規範的牽制，在實質意義上此仍為沒有憲政主義的憲法。李文斯坦(Karl Loewenstein)曾就實施憲法的實際表現論憲法，將憲法區分為「規範憲法」(normative constitution)、「名目憲法」(nominal constitution)與「語意憲法」(semantic constitution)，其中「名目憲法」與「語意憲法」都不能算是具有憲政主義的憲法。

(二)憲政民主的內容

當代具有穩定民主政治的國家，皆是具有憲政主義精神的國家，因為一個國家的政府與人民若不尊重憲法，在爭取權力時沒有一定的遊戲規則可循，民主政治也無法維繫。換言之，穩定的民主政治必須以憲政主義作為後盾。至於憲政民主的重要內容可分述如下：

1. 憲法必須一一列舉政府所能運用的權力，規定政府只能在憲法所列舉的權力範圍內制定政府的政策與法律，如果政府逾越了此一範圍，便構成違憲，違憲的法律乃是無效的。
2. 所謂憲政民主的消極面，要求憲法上必須一一列舉政府一定不能過問的事項，也就是人民免受政府干涉的事項，人民的自由與權利必須受到保障。
3. 至於憲政民主的積極面，則主張在憲法中明定人民參與政治活動的權利，並規範以「同意之治」原則而產生之政府的有關結構與程序，規定政府必須舉辦定期的自由選舉，使政府對人民負責。因此，憲政民主下的政府乃是權力有限的政府，也是對人民負責的民主政府。
4. 憲政民主亦要求政府結構必須採取權力分立的原則，因為政府的權力若集中於一人或一個機關的手中，人民的自由權利將失去保障。

二、「不信任投票」？此一制度設計的目的何在？(25分)

**答：**

(一)不信任投票的意義

在內閣制國家中，為了貫徹內閣對國會負責的原則，國會對內閣乃有不信任投票權。這項權力是國會迫使不稱職的內閣去職的最有效方式，也是國會控制內閣的最重要工具。就典型內閣制的英國而言，平民院(下議院)至少有四種方法來表示對內閣的不信任，而可能導致內閣的下台：

- 1.平民院通過一個「單純的不信任決議」(a simple vote of want of confidence)，藉以表示其對內閣一般政策的不贊同。
- 2.平民院對內閣的某些政策，通過一個譴責決議案(a vote of censure)，來表示譴責內閣或某些相關閣員。
- 3.平民院否決內閣所提出的法案，而內閣遲遲不肯放棄者。
- 4.平民院雖然通過內閣所提的法案，但是已經做了重大的修正，以致內閣不願接受者。

當以上四種情形發生時，內閣由於已經失去國會的支持，原則上就必須總辭；不然就必須訴諸民意，解散國會重新選舉。

## (二)不信任投票的制度目的

內閣制政府體制的基本原則，乃是貫徹「國會至上」，政府(內閣)需對國會負責。從另一個角度來看，此一原則乃是要求「政府的持續在位，必須建立在國會的信任與支持的基礎上」。而不信任投票制度，便是確立上述原則得以貫徹的核心設計，也就是說，國會有了這項武器，得以決定政府的去留，便可以確保政府的存在是建立在國會之信任與支持的基礎上。因此，不信任投票制度，乃是內閣制政府體制最核心的制度設計。

## 三、何謂民意？在一個社會中不可能每一個人都贊成某一政策或全部反對某一政策。換言之，民眾的意見是有差異的，試問究竟有那些因素會形成民眾意見之差異？

**答：**

### (一)民意的意義

學者凱伊(V. O. Key)認為「民意是指那些由私人意見所構成的集合體，而政府應慎重加以注意的意見。」若進一步言，民意的意義可分述如下：

- 1.民意是私人意見所匯集而成的，由於個人與個人之間有交換意見的情形，而演變成公共意見。
- 2.這些意見在某種程度上政府官員能察覺到，並在決策時能考慮之。
- 3.民意與政治態度不同，政治態度是較為穩定的心理取向與預存立場，民意則往往是對特定政治事件及人物的看法。
- 4.民意有偏好(preference)與強度(intensity)兩個面向，偏好的面向是用來評估某些人對某政策、事件、人物贊成或反對的「屬性」(property)，強度的面向則是用來評估人們好惡的「程度」。

### (二)民意的特徵

- 1.民意並不完全理性：民眾往往依情感或狹隘的私利對事情作判斷，這些私見本身就不一定理性，不甚理性的私見匯聚而成的民意於是就有可能未必完全理性。
- 2.民意往往是對某一個問題資訊不足、了解不足的人形成的意見，一般民眾或因對政治不感興趣，或忙於自己的事務，對政治事務或公共政策的看法往往是建立在有限的知識基礎上。
- 3.民意中有的穩定，有的易變；亦有顯性與隱性的不同：
  - (1)由於議題的不同，民意有的易變，有的穩定。例如民眾對於一些自認熟悉之問題的看法較不易改變，對於較陌生之問題的意見則易受外界影響而改變。
  - (2)在某些議題上，民意明顯地表現出來，社會上多數人都清楚地表達其立場，政府此時自然依較受支持的立場而行動；在某些議題上，少數人以積極的態度表達其立場，但大多數人則成為「沉默的多數」，則此時政府決策便可能受少數人影響，此某程度的確也凸顯出了民意的「隱含性」。
- 4.民意如V. O. Key所言有所謂之「方向」及「強度」。

### (三)造成民眾意見差異的因素

#### 1.社會分歧(social cleavage)

在每一個社會中，社會分歧會將民眾分割成具有不同利益與目標的群體，這些分歧的面向包括勞資、性別、宗教、族群、地域等。不同的民眾基於自己所在的社會位置，從自身的利益加以考量，往往對於某一議題有相異的看法或立場。舉例而言，對於「社會福利支出是否應該擴大」這樣的議題，勞方與資方可能就會有完全相反的意見；又例如關於保護原住民文化的議題，身為原住民與非身為原住民對此類問題看法的強度也可能不盡相同。

#### 2.民眾對議題資訊的掌握程度

對某項議題的相關資訊能夠充分掌握的民眾，與對該項議題資訊不足的民眾，兩者對該議題的看法也可能互有差異。一般而言，對該議題資訊充足的民眾，比較有可能從理性、損益考量的角度來評估此議題；資訊不足者則較有可能從純粹情感的角度來評估此議題。

#### 3.該議題與民眾的相關程度

一般而言，若某議題與民眾自身利害的關係密切，民眾會有可能從自利(self-interest)的角度對此議題形成看法；相對而言，若該議題與民眾自身利害的距離越遠，民眾便較有可能從公眾的角度來評估此議題。例如在公共政策領域常提及的「鄰避情結」(NIMBY)，指的是一種「不要建在我家後院」的心理情結和政策訴求，便可能造成民眾意見的差

異。這種現象最明顯的例子，可以從貢寮地區民眾與台灣地區全體民眾對於「核四是否應該續建」之意見差異看得出來。

四、試從家庭、學校、同儕和大眾傳播媒介四個社會化機構，說明他們如何對兒童實施政治社會化(political socialization)的工作？(25分)

**答：**

在兒童進行政治社會化的過程中，必須透過若干機構、途徑與媒介，獲取對政治社會的知識與認知，並形成情感取向與判斷、評估的準則，以下就家庭、學校、同儕和大眾傳播媒介分別述之：

(一)家庭

家庭是個人所遭遇的第一個社會化機構。一般而言，家庭對兒童人格的塑造、基本人生觀的形成與常識的啟蒙，具有重大的作用，因此家庭在政治社會化的過程中，扮演關鍵性的角色。以美國情形而言，子女的政黨認同往往與父母的政黨認同有密切關聯。然而，也有研究者指出，除了少數「政治家庭」外，普通家庭鮮少刻意傳授兒女政治知識，或刻意塑造其政治信仰與認同，因此家庭對兒童政治社會的影響往往是有意無意的影響；而且由於目前其他政治社會化機構(如學校、大眾媒介)的漸趨發達，家庭在政治社會化過程的重要性也較以往逐漸降低。

(二)學校

學校是有計畫、有系統地進行政治社會化的正式機構。正規學校中對兒童進行政治社會化的工作有以下方式：

- 1.公民課程：目的為培養教育當局心目中的健全公民，舉凡愛國心的培養、參政態度的塑造與基本的政治知識都是公民課程的目的，但是其效果因各國教育投資、課程設計、家庭背景、個人因素而有所不同。
- 2.儀式：政治價值亦可經由各種儀式灌輸給學生，如向國旗行禮、唱國歌等。
- 3.教師：在作為學生的兒童心目中，教師是社會上權威的代言人，也常是學生初次遇到政治權威的楷模。因此，教師在兒童政治社會化的過程中，便扮演了重要的角色。例如，教師所引導之民主或極權的課堂氣氛，對於兒童對政治的認知與態度便有極大影響。
- 4.活動：兒童在學校中學習團體生活規範、體驗團體生活的內涵及領略個人與組織之間的關係，種種課外活動的經驗也影響到兒童個人對權威的看法與態度，與對群體的感情與評斷，並間接影響個人政治態度與行為。

(三)同儕

同儕團體是指家庭以外，因年齡、社會地位相似，價值偏好、利害關係相近的一群人所構成的團體，對兒童而言，主要是指玩伴、同學..等等。同儕團體往往會激發或迫使個人遵從團體所接受的態度或行為，而使個人政治社會化。個人採納同儕團體的態度與行為，一則是因為個人喜歡、尊敬或願意像同儕團體；另則因為同儕團體會懲罰、威脅那些遠離團體規範的人。

(四)大眾傳播媒介

雜誌、報紙、廣播、電視、網際網路是現代社會中最主要的大眾傳播媒介。基本上，在所有傳播科技發達的國家，大眾傳播媒介對兒童、乃至成人的認知圖像有很大的影響，並進而影響一般人的意見。在發展中國家，大眾傳播媒介更具有潛在性的影響力，主政者往往將其視為改變人民想法與行為的最佳利器。不過，近來亦有研究指出，大眾媒介並不易形成或改變政治態度，而是強化原有的政治態度。